

پدیده‌های مخالف شهود در احتمالات

امید اعتصامی

پژوهشگاه دانشهای بنیادی، پژوهشکده ریاضیات

۱ انگیزه

در احتمالات پدیده‌هایی پیدا می‌شوند که رفتاری کمی مخالف آنچه شهود ما در ابتدا به ما می‌گوید دارند. ما سه نمونه از چنین پدیده‌هایی را در زیر آورده‌ایم.

۲ بازی‌هایی که وقتی طولانی‌تر می‌شوند به نفع قوی‌تر نیستند

تمرین ۱ طبق خرد عمومی بازی‌های طولانی‌تر به نفع بازیکن قوی‌تر است چون در این بازی‌ها شواهد بیشتری در رابطه با قدرت نسبی بازیکنان وجود دارد.

با این وجود یک بازی n -مرحله‌ای در نظر بگیرید که در آن آذر $A_1 + \dots + A_n$ امتیاز و بابک $B_1 + \dots + B_n$ امتیاز بدست می‌آورند. فرض کنید A_1, \dots, A_n و B_1, \dots, B_n متغیرهای تصادفی مستقلی هستند که A_i ها توزیع یکسانی دارند و B_i ها توزیع یکسانی دارند. فرض کنید آذر با احتمال P_n می‌برد (یعنی $A_1 + \dots + A_n > B_1 + \dots + B_n$).

آ نشان دهید که $P_n \geq P_1^n$. همچنین نشان دهید به ازای هر n و به ازای هر مقدار $p \in [0, 1]$ می‌توان توزیع A_i ها و B_i ها را طوری طراحی کرد که داشته باشیم $P_1 = p$ و $P_n = p^n$. به عنوان مثال می‌توان داشت $P_1 = 0.99$ در حالیکه $P_{1000} < 0.001$.

ب) فرض کنید که A_i و B_i دارای توزیع زیر هستند:

$$A_i = \begin{cases} 0 & \text{با احتمال } 1 - q_1 - q_3 - q_5 - \dots \\ m_1 & \text{با احتمال } q_1 \\ m_3 & \text{با احتمال } q_3 \\ m_5 & \text{با احتمال } q_5 \\ \vdots & \end{cases}, \quad B_i = \begin{cases} 0 & \text{با احتمال } 1 - q_0 - q_2 - q_4 - \dots \\ m_0 & \text{با احتمال } q_0 \\ m_2 & \text{با احتمال } q_2 \\ m_4 & \text{با احتمال } q_4 \\ \vdots & \end{cases}$$

تعریف کنید $m_k = 2^{k^2}$ و $n_k = 2^{k^2+k}$. $q_k = 2^{-k^2}/D$ که در آن $D = \sum_{k \geq 0} 2^{-k^2}$. نشان دهید P_{n_k} به ازای k های بزرگ زوج به صفر و به ازای k های بزرگ فرد به یک میل می‌کند. (بنابراین همانطور که می‌بینید در این بازی نمی‌توان گفت طولانی‌تر شدن بازی به نفع بازیکن قوی‌تر است.)

جواب:

آ) متغیرهای $A_1 - B_1, \dots, A_n - B_n$ از هم مستقلند، بنابراین

$$P_n \geq \Pr(A_1 - B_1 > 0, \dots, A_n - B_n > 0) = \prod_{i=1}^n \Pr(A_i - B_i > 0) = P_1^n.$$

برای نشان دادن حکم دوم، تعریف کنید $A_i = 1$. هم‌چنین تعریف کنید $B_i = 0$ با احتمال p و $B_i = n + 1$ با احتمال $1 - p$. آن‌گاه داریم $P_1 = p$ و $P_n = p^n$.

ب) فرض کنید k زوج است. آن‌گاه به احتمال $1 - o_k(1) = 1 - (1 - q_k)^{n_k} = 1 - O(n_k q_{k+1}) = 1 - o_k(1)$ تمام A_i ها کمتر مساوی m_{k-1} هستند. چون $m_k > m_{k-1} n_k$ با احتمال $1 - o_k(1)$ داریم $\sum_{i=1}^n A_i > \sum_{i=1}^n B_i$ حالت k فرد هم مشابه است.

□

این بخش برگرفته از مقاله‌ی [۱] می‌باشد.

۳ متغیرهای k -تایی مستقل عجیب

۱.۳ مقدمات

n متغیر تصادفی را k -تایی مستقل^۱ می‌نامیم اگر هر k تای آن‌ها از هم مستقل باشند. اگر $k = 2$ ، آن‌ها را دو به دو مستقل می‌نامیم. متغیر تصادفی X را یکنواخت می‌نامیم اگر به ازای هر x که $\Pr(X = x) > 0$ مقدار $\Pr(X = x)$ به بستگی نداشته باشد. متغیر تصادفی X را دودویی می‌نامیم اگر X تنها دو مقدار 0 و 1 را بپذیرد.

تمرین ۲ (آ) اگر n متغیر $(k + 1)$ -تایی مستقل باشند k -تایی هم مستقل‌اند؟

(ب) برای $n > k \geq 1$ ، بیایید n متغیر تصادفی را که k -تایی مستقل باشند ولی $(k + 1)$ -تایی مستقل نباشند.

جواب:

(آ) بله.

(ب) X_1, \dots, X_{n-1} را متغیرهای مستقل یکنواخت دودویی در نظر بگیرید. X_n را برابر با $X_1 \oplus \dots \oplus X_{n-1}$ قرار می‌دهیم. (در این جا \oplus به معنای یای انحصاری^۲ می‌باشد).

□

تمرین ۳ نشان دهید اگر X_1, \dots, X_k مستقل باشند آن‌گاه $\mathbb{E}X_1 \dots X_k = (\mathbb{E}X_1) \dots (\mathbb{E}X_k)$

جواب:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}X_1 \dots X_k &= \sum_{x_1, \dots, x_k} \Pr(X_1 = x_1, \dots, X_k = x_k) x_1 \dots x_k \\ &= \sum_{x_1, \dots, x_k} \Pr(X_1 = x_1) \dots \Pr(X_k = x_k) x_1 \dots x_k \\ &= \left(\sum_{x_1} \Pr(X_1 = x_1) x_1 \right) \dots \left(\sum_{x_k} \Pr(X_k = x_k) x_k \right). \end{aligned}$$

□

اگر A یک پیشامد باشد آن‌گاه $[A]$ متغیر تصادفی است که هنگام وقوع A برابر 1 و در غیر این صورت برابر 0 می‌باشد. پیشامدهای A_1, \dots, A_k را مستقل می‌نامیم هرگاه متغیرهای تصادفی $[A_1], \dots, [A_k]$ از هم مستقل باشند.

تمرین ۴ نشان دهید پیشامدهای A_1, \dots, A_k مستقل هستند اگر و فقط اگر به ازای هر $J \subseteq \{1, \dots, k\}$ داشته باشیم

$$\Pr\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} \Pr(A_j).$$

^۱ k -wise independent
^۲ xor

جواب: ابتدا توجه کنید که برای یک پیشامد A احتمال $\Pr(A)$ برابر $\mathbb{E}[A]$ می‌باشد. طرف "فقط اگر" مساله با توجه به تمرین ۲ بخش (آ) ساده است. برای طرف "اگر" مساله کافی است توجه کنیم به ازای $x_1, \dots, x_k \in \{0, 1\}$ داریم

$$\begin{aligned} \Pr([A_1] = x_1, \dots, [A_k] = x_k) &= \mathbb{E} \prod_{j=1}^k (x_j + (-1)^{x_j} [A_j]) \\ &= \sum_J \left(\prod_{j \notin J} x_j \right) \left(\prod_{j \in J} (-1)^{x_j} \right) \mathbb{E} \left(\prod_{j \in J} [A_j] \right) \\ &= \sum_J \left(\prod_{j \notin J} x_j \right) \left(\prod_{j \in J} (-1)^{x_j} \right) \prod_{j \in J} \mathbb{E}[A_j] \\ &= \prod_{j=1}^k (x_j + (-1)^{x_j} \mathbb{E}[A_j]) \\ &= \prod_{j=1}^k \Pr([A_j] = x_j). \end{aligned}$$

□

۲.۳ ساختار عجیب

ما در زیربخش قبل مثالی از متغیرهای دودویی X_1, \dots, X_n به طور k -تایی مستقل نشان دادیم که $(k+1)$ -تایی مستقل نبودند. اما در این بخش می‌خواهیم نشان دهیم که می‌توانی مثالی داشت که علاوه بر خاصیت بالا توزیع مشترک X_1, \dots, X_n نسبت به اندیس متغیرها متقارن باشد، یا به عبارت معادل دیگر $\Pr(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n)$ تنها به $x_1 + \dots + x_n$ ربط داشته باشد. چون می‌خواهیم متغیرها $(k+1)$ -تایی مستقل نباشند، باید داشته باشیم $\Pr(X_1) = \dots = \Pr(X_n) > 0$ ، و چون متغیرها مستقل از هم‌اند $\Pr(X_1 + \dots + X_k \geq k) > 0$. در مثال زیر خواهید دید که به طرز عجیبی می‌توان داشت $\Pr(X_1 + \dots + X_k \geq k+1) = 0$.

تمرین ۵ (سخت) به ازای هر n و $1 \leq k < n$ ، متغیرهای تصادفی دودویی X_1, \dots, X_n را طوری تعریف کنید که

$$\Pr(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n)$$

به ازای هر بردار بیتی $x = (x_1, \dots, x_n)$ تنها به $x_1 + \dots + x_n$ ربط داشته باشد (یعنی متغیرها متقارن باشند)، و X_1, \dots, X_n k -تایی مستقل باشند اما $(k+1)$ -تایی مستقل نباشند.

جواب: فرض کنید p_0, \dots, p_k مقادیر نامنفی با مجموع ۱ باشند. (در ادامه این مقادیر را دقیق‌تر معین می‌کنیم). X_1, \dots, X_n را این گونه تولید می‌کنیم که ابتدا $0 \leq i \leq k$ را با احتمال p_i انتخاب می‌کنیم، سپس به طور یکنواخت تصادفی i متغیر از n متغیر را برابر ۱ و بقیه را برابر ۰ قرار می‌دهیم. نشان می‌دهیم که می‌توانیم به ازای هر $0 \leq i \leq k$ و هر $1 \leq j_1 < \dots < j_i \leq n$ داشته باشیم

$$\mathbb{E} X_{j_1} \cdots X_{j_i} = 1/n^i.$$

در این صورت طبق تمرین ۴، متغیرها k -تایی مستقلند. از طرف دیگر چون هیچ‌گاه $k+1$ متغیر هم‌زمان ۱ نمی‌شوند متغیرها $(k+1)$ -تایی مستقل نیستند.

آن‌چه باقیمانده تعیین p_i ‌هاست. کافی است به ازای هر i که $0 \leq i \leq k$ داشته باشیم

$$\mathbb{E} X_1 \cdots X_i = \sum_{t=0}^k \frac{\binom{n-i}{t-i}}{\binom{n}{t}} p_t = 1/n^i.$$

این دستگاه معادله‌ای با $k+1$ مجهول p_0, \dots, p_k است که چون مثلثی است دارای جواب یکتایی می‌باشد. تنها باید نشان دهیم که p_i ها همگی نامنفی هستند:

$$\begin{aligned} p_i &= \binom{n}{i} \left[\frac{1}{n^i} - \sum_{t=i+1}^k \frac{\binom{n-i}{t-i}}{\binom{n}{t}} p_t \right] \\ &\geq \binom{n}{i} \left[\frac{1}{n^i} - \sum_{t=i+1}^k \frac{\binom{n-i-1}{t-i-1}}{\binom{n}{t}} n p_t \right] \\ &= 0. \end{aligned}$$

□

ساختار بالا از مقاله‌ی [۲] برگرفته شده است.

۴ تاس‌های غیر تراگذر

در این بخش با تاس‌های غیر تراگذر^۳ آشنا می‌شویم:

تمرین ۶

(آ) وجه‌های روی ۳ تاس ۶-وجهی را طوری با اعداد ۱ تا ۶ شماره‌گذاری کنید که اگر X_3, X_2, X_1 مقادیر به دست آمده پس از ریختن مستقل این ۳ تاس باشد، داشته باشیم

$$\min(\Pr(X_1 > X_2), \Pr(X_2 > X_3), \Pr(X_3 > X_1)) \geq 7/12.$$

(ب) اگر F_m عدد فیبوناچی m -ام باشد وجه‌های ۳ تاس F_m -وجهی را طوری شماره‌گذاری کنید که داشته باشیم

$$\Pr(X_1 > X_2) = \Pr(X_2 > X_3) = F_{m-1}/F_m, \quad \Pr(X_3 > X_1) = F_{m-1}/F_m \pm 1/F_m^2.$$

جواب:

(آ) تعداد شماره‌گذاری‌های تاس ۶-وجهی با اعداد ۱ تا ۶ برابر است با $\binom{6+5}{6} = 462$. بنابراین بررسی تمام 462^3 حالت با کامپیوتر قابل انجام است. جواب یکتا برای ۳ تاس عبارت است از $X_1 \in \{3, 3, 3, 3, 3, 6\}$, $X_2 \in \{2, 2, 2, 5, 5, 5\}$ و $X_3 \in \{1, 4, 4, 4, 4, 4\}$.

(ب) قرار دهید $X_1 \in \{F_{m-2} \times 1, F_{m-1} \times 4\}$, $X_2 \in \{F_m \times 3\}$, $X_3 \in \{F_{m-1} \times 2, F_{m-2} \times 5\}$. خواهیم داشت $\Pr(X_3 > X_1) = F_{m-2}F_{m+1}/F_m^2$. همچنین $F_{m-2}F_{m+1} = F_{m-1}F_m - (-1)^m$ چون

$$F_{m-2}F_{m+1} - F_{m-1}F_m = (F_m - F_{m-1})F_{m+1} - F_{m-1}(F_{m+2} - F_{m+1}) = -(F_{m-1}F_{m+2} - F_mF_{m+1}).$$

□

تمرین ۷ (سخت) فرض کنید n تاس مختلف با تعداد وجه دلخواه داریم که بر روی هر وجه عدد دلخواهی نوشته شده است. فرض کنید X_1, \dots, X_n مقادیر به دست آمده پس از ریختن مستقل این n تاس باشد. تعریف کنید

$$p = \min(\Pr(X_1 > X_2), \dots, \Pr(X_{n-1} > X_n), \Pr(X_n > X_1)).$$

نشان دهید که برای هر n تاس داریم

$$p \leq 1 - 1/(4 \cos^2 \frac{\pi}{n+2}).$$

^۳nontransitive dice

همچنین می‌توان n تاس هر کدام با N وجه را طوری طراحی کرد که

$$p = 1 - 1/(4 \cos^2 \frac{\pi}{n+2}) - O(1/N).$$

همانطور که می‌بینید حد p وقتی $n \rightarrow \infty$ برابر $3/4$ خواهد بود. وقتی $n = 3$ کران بالا $1/\phi$ خواهد بود که نسبت طلایی است. این نشان می‌دهد که تاس‌های فیبوناچی تمرین ۶ بهینه هستند.

جواب: ابتدا کران بالا را اثبات می‌کنیم. می‌توان فرض کرد هیچ عدد x ی در دو وجه ظاهر نشده است. اگر ظاهر شده بود، می‌توان آن را در یکی از وجهها تبدیل به $x + \epsilon$ و در وجه دیگر تبدیل به $x - \epsilon$ کرد: با فرض کوچک بودن ϵ هیچ یک از احتمالات $\Pr(X_k > X_{(k \bmod n)+1})$ کاهش نمی‌یابد.

می‌گوییم دنباله‌ی به طول $n(m-1) + (n-l+1)$

$$x_1^{(n)}, \dots, x_1^{(1)}, x_2^{(n)}, \dots, x_2^{(1)}, \dots, x_{m-1}^{(n)}, \dots, x_{m-1}^{(1)}, x_m^{(n)}, \dots, x_m^{(l)}$$

نمایانگر n تاس مورد نظر است اگر وقتی مقادیر روی تمام وجهها را به ترتیب صعودی مرتب کنیم، ابتدا کسر $x_1^{(n)}$ اول وجههای تاس n ام آمده باشد، سپس کسر $x_1^{(n-1)}$ اول وجههای تاس $(n-1)$ ام آمده باشد، ... سپس کسر $x_1^{(1)}$ اول وجههای تاس اول آمده باشد، سپس کسر $x_2^{(n)}$ بعدی وجههای تاس n ام آمده باشد، ... و در نهایت کسر $x_m^{(l)}$ آخر وجههای تاس l ام آمده باشد.

اعضای این دنباله باید نامنفی باشند اما اجازه می‌دهیم صفر باشند تا حتما چنین دنباله‌ای وجود داشته باشد. حال نشان می‌دهیم می‌توان فرض کرد اعضای دنباله مثبت هستند: فرض کنید $x_j^{(i)} = 0$. آن‌گاه مسلماً $x_{j-1}^{(i)}$ یا $x_{j+1}^{(i)}$ در دنباله حضور دارند. حالتی را در نظر بگیرید که $x_{j+1}^{(i)}$ در دنباله حضور دارد. (حالت دیگر مشابه است.) اگر $x_j^{(i)}$ عضو ابتدایی دنباله باشد به وضوح می‌توان طول دنباله را یکی کم کرد. (البته آن‌گاه دنباله دیگر از $x_1^{(n)}$ شروع نمی‌شود اما کفایت تاس $n-1$ را تاس n ، تاس $n-2$ را تاس $n-1$ ، ... بنامیم.) در غیر این صورت می‌توان $x_j^{(i-1)}, \dots, x_j^{(1)}$ و $x_{j-1}^{(i+1)}, \dots, x_{j-1}^{(n)}$ (در صورت وجود) را از دنباله حذف کرد، و مقدار آن‌ها را به همان ترتیب به $x_{j+1}^{(i-1)}, \dots, x_{j+1}^{(1)}$ و $x_j^{(i+1)}, \dots, x_j^{(n)}$ اضافه کرد بدون این که هیچ یک از احتمالات $\Pr(X_k > X_{(k \bmod n)+1})$ کاهش یابد. در این صورت هم طول دنباله کم شد. چون طول دنباله تا اب نمی‌تواند کم شود بنابراین تمام اعضای دنباله مثبت هستند.

حال برای اثبات کران بالا برای p ما مساله را کمی کلی‌تر حل می‌کنیم: دیگر فرض نمی‌کنیم که $x_j^{(i)}$ مضربی از معکوس تعداد وجههای تاس n ام است. تنها فرض می‌کنیم که $x_j^{(i)}$ ها نامنفی هستند و جمع آن‌ها به ازای هر i برابر ۱ است، و $\Pr(X_k > X_{k+1})$ را برابر

$$\sum_{j,j':j \leq j'} x_j^{(k+1)} x_{j'}^{(k)}$$

و $\Pr(X_n > X_1)$ را برابر

$$\sum_{j,j':j < j'} x_j^{(1)} x_{j'}^{(n)}$$

تعریف می‌کنیم.

حال نشان می‌دهیم می‌توان فرض کرد طول دنباله حداکثر $2n-1$ است. اگر طول دنباله حداقل $2n$ باشد، $2n$ عضو اول دنباله را (بدون افزایش $\Pr(X_k > X_{(k \bmod n)+1})$ طوری تغییر می‌دهیم که یکی از اعضا صفر شود. آن‌گاه مشابه استدلال بالا می‌توان طول دنباله را کم کرد. پس کفایت نشان دهیم چگونه می‌توان یکی از $2n$ عضو اول را صفر کرد. فرض کنید $x_1^{(i)}$ را با نرخ y_i افزایش و $x_2^{(i)}$ را با همین نرخ کاهش می‌دهیم. برای این که $\Pr(X_i > X_{i+1})$ به ازای $1 \leq i < n$ و $\Pr(X_n > X_1)$ کاهش نیابد کافی است داشته باشیم

$$y_{i+1} x_1^{(i)} - y_i x_2^{(i+1)} \geq 0, \quad -y_n x_1^{(1)} + y_1 x_2^{(n)} \geq 0.$$

قرار دهید $\alpha = \prod_{i=2}^{n-1} x_2^{(i)} / x_1^{(i)}$. آن‌گاه به ازای $\alpha \leq 1$ می‌توان y_i ها را همگی مثبت قرار داد به طوری که $y_i = 1$. در ضمن با اضافه شدن به $x_1^{(i)}$ ها و کاسته شدن از $x_2^{(i)}$ ها مقدار α هم‌چنان کم‌تر یا مساوی ۱ باقی می‌ماند. پس در نهایت یکی از $x_2^{(i)}$ ها صفر می‌شود. اگر $\alpha > 1$ ، به طور مشابه y_i ها را منفی قرار دهید تا در نهایت یکی از $x_1^{(i)}$ ها صفر شود.

در حالتی که طول دنباله برابر $2n-1$ می‌باشد، می‌خواهیم

$$1 - \max(x_1^{(n)}, x_1^{(n-1)}(1 - x_1^{(n)}), \dots, x_1^{(2)}(1 - x_1^{(3)}), 1 - x_1^{(2)})$$

را ماکزیمیم کنیم. می‌توان نشان داد کوچکترین مقدار $q \geq 0$ وجود دارد که اگر $q = x_1^{(n)}$ و $q/(1-x_1^{(i+1)}) = q = x_1^{(i)}$ آن‌گاه $1-x_1^{(2)} = q$ (و به علاوه تمام $x_1^{(i)}$ های به دست آمده در بازه‌ی $[0, 1]$ هستند). در این حالت، $1-q$ کران بالای دقیق برای مساله است. (برای نشان دادن وجود q توجه کنید که اگر $x_1^{(i)}$ های به دست آمده در بازه‌ی $[0, 1]$ باشند آن‌گاه $x_1^{(i)}$ ها همگی بر حسب q صعودی هستند. هم‌چنین توجه کنید که برای $q \leq 1/4$ ، $x_1^{(i)}$ های به دست آمده در بازه‌ی $[0, 1]$ هستند چون $x_1^{(i)} \leq x_1^{(i+1)}$ به ازای $q \geq 1/4$ قبل از این که $x_1^{(i)}$ به ۱ نزدیک شود $x_1^{(i+1)}$ از ۱ می‌گذرد. به خصوص قبل از این که q به بزرگی $1/2$ برسد $1-x_1^{(2)}$ از q کوچکتر است. چون به ازای $q=0$ مقدار $1-x_1^{(2)}$ از q بزرگتر است، بنابراین قضیه‌ی مقدار میانی q مورد نظر وجود دارد.)

حال سعی می‌کنیم مقدار دقیق q را به دست آوریم: اگر فرض کنیم $1-x_1^{(2)}$ بر حسب q به صورت کسر دو چندجمله‌ای به صورت $g_n(q)/h_n(q)$ نوشته شود داریم

$$\frac{g_{n+1}}{h_{n+1}} = 1 - \frac{q}{g_n/h_n} = \frac{g_n - qh_n}{g_n}.$$

بنابراین $h_{n+1} = g_n$ و $g_{n+1} = g_n - qg_{n-1}$ می‌خواهیم کوچکترین جواب مثبت به معادله‌ی $g_n/g_{n-1} = q$ یا به عبارتی ریشه‌ی چندجمله‌ای $f_n(q) = g_n - qg_{n-1}$ را بیابیم. به وضوح $f_{n+1} = f_n - qf_{n-1}$ و $f_n(x^2)$ برابر است با $x^{n+1}U_{n+1}(1/(2x))$ که U_n چندجمله‌ای چبیشف نوع دوم دارای رابطه‌ی بازگشتی

$$U_{n+1}(x) = 2xU_n - U_{n-1}(x)$$

است. از

$$U_n(\cos \theta) = \frac{\sin((n+1)\theta)}{\sin \theta}$$

به دست می‌آید که ریشه‌های U_n عبارتند از $\cos(k\pi/(n+1))$ به ازای $k = 1, \dots, n$ بنابراین $q = (4 \cos^2(\pi/(n+2)))^{-1}$ حال که کران بالا اثبات شد، توضیح می‌دهیم چگونه می‌توان با تاس‌های N -وجهی به این کران نزدیک شد. مقادیر $x_1^{(2)}, \dots, x_1^{(n)}$ را طوری قرار دهید که

$$1 - \max(x_1^{(n)}, x_1^{(n-1)}(1-x_1^{(n)}), \dots, x_1^{(2)}(1-x_1^{(3)}), 1-x_1^{(2)}) = 1-q.$$

حال $x_1^{(i)}$ را برابر $\lfloor Nx_1^{(i)} \rfloor / N$ و $x_2^{(i)}$ را برابر $1-x_1^{(i)}$ قرار دهید. چون $x_j^{(i)}$ ها همگی مضرب $1/N$ هستند می‌توان آنها را به تاس‌های N -وجهی نسبت داد. از طرف دیگر

$$1 - \max(x_1^{(n)}, x_1^{(n-1)}(1-x_1^{(n)}), \dots, x_1^{(2)}(1-x_1^{(3)}), 1-x_1^{(2)}) = 1-q - O(1/N).$$

□

n تاس غیرتراگذر در [۴] و [۳] بررسی شده‌اند.

مراجع

- [1] Thomas Cover. Do Longer Games Favor the Stronger Player? The American Statistician, 43 (1989), 277-278.
- [2] Anindya De, Omid Etesami, Luca Trevisan, Madhur Tulsiani. Improved Pseudorandom Generators for Depth 2 Circuits. APPROX-RANDOM 2010: 504-517.
- [3] Stanislaw Trybula. On the paradox of n random variables. Zastosowania Matematyki, 8 (1965), 143-156.
- [4] Zalman Usiskin. Max-Min Probabilities in the Voting Paradox. Annals of Mathematical Statistics, 35 (1964), 857-862.